**Коучинг-занятие для учителей физики**

**Гордиенко Е.А.**

**Тема: «ВШК как ресурс: от контроля к развитию современной системы оценивания на уроках физики»**

**Цель:** сформировать практические навыки использования современных оценочных процедур на уроках физики.

**Задачи:**

1. Выявить существующие проблемы и дефициты в системе оценивания.
2. Познакомить с принципами формирующего оценивания и критериального подхода.
3. Отработать на практике инструменты оценивания предметных и метапредметных результатов на уроке физики.
4. Разработать дорожную карту по изменению подходов к оцениванию в рамках ВШК.

**Целевая аудитория:** учителя физики.  
**Продолжительность:** 1,5 часа.  
**Формат:** коучинг с элементами практикума и работы в малых группах.

**Необходимые материалы:**

* Флипчарт или интерактивная доска.
* Маркеры, стикеры.
* Раздаточные материалы (бланки с кейсами, карточки для "дорожной карты").
* Презентация с ключевыми тезисами.

**Ход занятия**

1. **Вступление (10 минут)**

**Приветствие и настрой.** "Коллеги, как часто мы слышим фразу «скоро проверка»? И какими эмоциями она сопровождается? Сегодня мы предлагаем посмотреть на ВШК под другим углом. Не как на «карающий меч», а как на возможность получить обратную связь, помочь друг другу и, самое главное, помочь нашим ученикам. Давайте сегодня будем не подконтрольными, а соавторами новой системы."

**Мозговой штурм: «Ассоциации».** На флипчарте два столбца:

Столбец 1: «Оценивание – это...» (учителя называют ассоциации, чаще всего прозвучат: отметка, контрольная, ЕГЭ, давление, стресс).

Столбец 2: «ВШК – это...» (проверка журналов, посещение уроков, отчёт).

**-** "Посмотрите на наши ассоциации. Преобладают административные. А что, если мы попробуем изменить суть? Давайте сегодня сосредоточимся на **оценивании для обучения** (формирующем), а не на оценивании обучения (констатирующем)."

**2. Теоретический блок-актуализация (15 минут)**

**Интерактивная лекция.** Кратко и тезисно, с опорой на ФГОС.

**Три кита современного оценивания:**

* + 1. **Формирующее оценивание:** постоянная обратная связь, которая помогает ученику понять, куда двигаться, а учителю – скорректировать преподавание. *Пример: не просто "2", а "ты не усвоил закон Ома, давай решим еще 2 задачи вместе, и ты увидишь свою ошибку".*
    2. **Критериальное оценивание:** прозрачность. Ученик заранее знает, по каким критериям его работу оценят на "5". *Пример: критерии для оценки лабораторной работы (аккуратность, понимание цели, точность измерений, вывод).*
    3. **Оценивание метапредметных результатов:** как ученик работает с информацией, анализирует, сотрудничает. *Пример: оценка умения строить графики по результатам эксперимента или работать в группе над проектом.*

**Роль ВШК:** Задача завуча – не поймать на ошибке, а помочь учителю внедрить эти инструменты и увидеть их эффективность.

**3. Практикум: "Перевод с русского на физический" (40 минут)**

Работа в малых группах (3-4 человека). Каждая группа получает кейс.

**Кейс 1: "Сухая" лабораторная работа.**

*Ситуация:* Ученик механически выполняет работу, получает данные, делает вывод по шаблону. Оценка "4". Почему не "5"? Непонятно.

**Задание группе:** Разработать **лист самооценки** для ученика по этой лабораторной работе. Какие критерии включить? (Например: "Я правильно собрал установку", "Я понимаю, зачем проводил каждый замер", "Мои выводы соответствуют цели", "Я могу объяснить расхождения в данных").

**Результат:** Готовый шаблон, который учитель может использовать на уроке.

**Кейс 2: "Молчаливый" решатель.**

*Ситуация:* Ученик прекрасно решает задачи, но не может объяснить ход своих мыслей. На устном опросе молчит.

**Задание группе:** Придумать не менее 3-х инструментов **формирующего оценивания**, чтобы проверить понимание, а не только результат. (Например: методика "Объясни соседу", использование онлайн-голосований (Mentimeter) для выбора стратегии решения, написание "инструкции" для решения задач данного типа).

**Результат:** Список конкретных приемов.

**Кейс 3: Контрольная работа как приговор.**

*Ситуация:* После контрольной работы по теме "Термодинамика" у половины класса "3" и "2". Учитель ставит оценки и движется дальше.

*Задание группе:* Предложить алгоритм действий после неудачной контрольной в рамках **пересдачи/доучивания**. Как превратить провал в точку роста? (Например: анализ типичных ошибок всем классом, разработка индивидуальных карточек-заданий на ликвидацию пробелов, возможность исправить оценку, защитив устно решение аналогичных задач).

* **Результат:** Пошаговый план "Что делать после контрольной".

**4. Презентация решений и обсуждение (20 минут)**

Каждая группа представляет решение своего кейса (3-4 минуты).

**Вопросы для дискуссии:**

* + "Какой из предложенных инструментов вам ближе всего и почему?"
  + "С какими трудностями мы можем столкнуться при внедрении этих методов?"
  + "Как мы можем помочь друг другу в их апробации?"

**5. Коучинг-сессия: "Дорожная карта изменений" (15 минут)**

**Индивидуальный план.** "Коллеги, давайте теперь каждый для себя определит один конкретный шаг, который он готов сделать в ближайший месяц, чтобы изменить систему оценивания на своих уроках."

Учителя заполняют (можно раздать заранее заготовленные карточки):

* + **Что я внедрю?** (Например: "Критериальные листы для лабораторных работ по 7 классу").
  + **Что мне для этого нужно?** (Например: "Помощь коллеги в составлении критериев, время").
  + **Как я пойму, что это сработало?** (Например: "Уменьшится количество вопросов "а почему 4?", ученики будут более осознанно подходить к выполнению работы").

**Роль ВШК.** "Моя задача как завуча – не проконтролировать, выполнили вы этот план или нет, а **поддержать вас ресурсами**: предоставить время на методических объединениях, помочь найти материалы, организовать взаимопосещение уроков для обмена опытом. ВШК в новом формате – это наша общая работа по сбору доказательств эффективности этих методов."

**6. Рефлексия и завершение (10 минут)**

-Коллеги, давайте вернемся к нашим ассоциациям в начале. Если бы мы проводили этот мозговой штурм сейчас, какие новые слова могли бы появиться? (**"Физический" итог: о**братная связь, развитие, инструмент, помощь, сотрудничество).

Коллеги, предлагаю завершить наш мастер-класс, взглянув на оценивание через призму только что обсуждаемых законов. Пожалуйста, выберите один из законов, который лучше всего отражает ваше нынешнее понимание темы оценивания после нашей встречи»

**На доске или слайде — три утверждения:**

1. **Первый закон Ньютона (Закон инерции):** «Мое оценивание было в состоянии «инерции» — часто формальным и неизменным. Но сегодня я получил(а) «внешний импульс» — идеи, которые выведут мою систему оценивания из состояния покя и заставят двигаться в сторону развития».
2. **Второй закон Ньютона (a = F/m):** «Ускорение в моей практике оценивания прямо пропорционально «приложенной силе» — новым инструментам и методам, которые я сегодня получил(а), и обратно пропорционально «массе» — моим старым привычкам и страхам. Я чувствую, что готов(а) ускоряться!»
3. **Третий закон Ньютона (Закон действия и противодействия):** «Я осознал(а), что любая моя оценка — это «действие», которое порождает «равную по величине и противоположно направленную реакцию» у ученика (интерес, протест, мотивацию, выученную беспомощность). Теперь я буду гораздо осознаннее подходить к каждому оценочному слову и баллу».

**Формат:** Учителя подходят к доске и ставят галочку или стикер напротив того закона, который им откликается. Можно попросить 1-2 человек кратко аргументировать свой выбор.